

我國人口規模與成長

人口為國家構成之基本要素之一，觀察一國人口的數量、素質、結構及分布情形便可瞭解該國經濟、社會、文化發展狀況。此外，人口問題亦是盤根錯節的社經問題之根源所在。

「高齡化、人口減少」為眾多已開發國家共同面臨之人力發展瓶頸，為檢討此現象在我國人口結構浮現之軌跡，茲就構成人口成長模型的三大要素：出生、高齡、國際遷徙等議題，分析探討國內人口概況與成長趨勢。

一、出生

(一) 生育水準持續下降

資料來源：

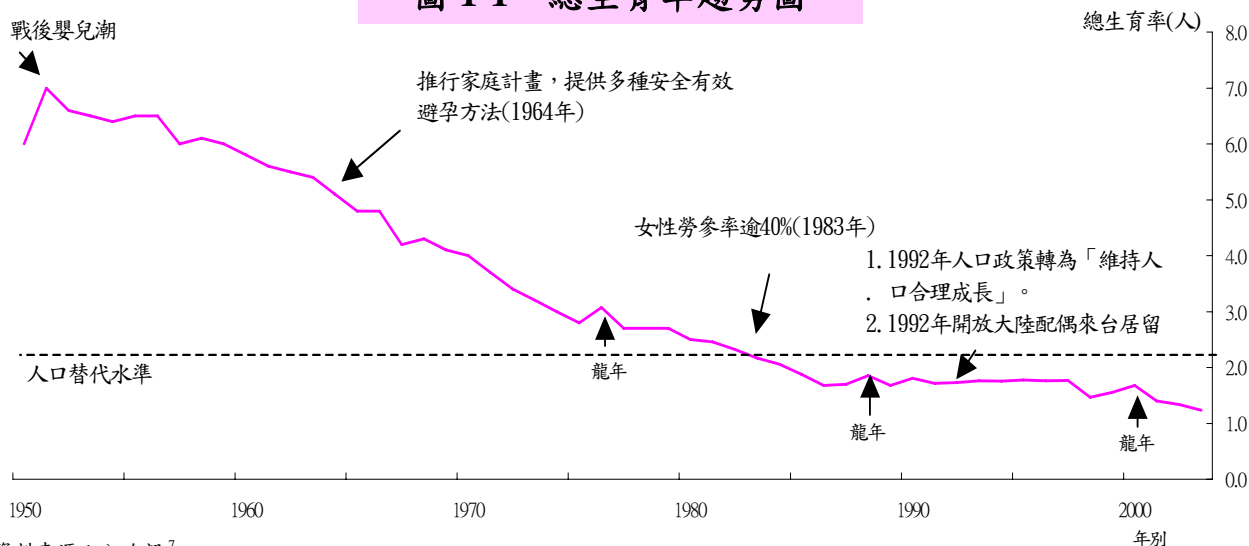
內政部統計處、內政部人口政策委員會、聯合國秘書處經濟社會司人口組。

名詞解釋：

- ◎ 育齡婦女總生育率：平均每位育齡婦女一生所生嬰兒數。
- ◎ 人口替代水準：人口長期維持不增不減之替換水準。

綜觀總生育率的趨勢變動，即足以反映台灣光復後 50 幾年的人口消長。龍年嬰兒潮為華人社會獨特現象，不管在台灣、香港或中國大陸，每逢龍年就會進入生育高峰期，舉凡 1976、1988、2000 年

圖 1-1 總生育率趨勢圖



資料來源：內政部⁷

的龍年，台灣平均就多出 3 萬 5 千個龍寶，約占當年人口出生數的一成。

1949 年政府遷台後，1950 年代初受戰後嬰兒潮影響，平均每位育齡婦女總生育率為 7 人，1960 年代則因口服避孕藥問世及推行家庭計畫，總生育率下滑至 5 人；1970 年代隨著女性勞動參與率提升，生育子女數亦持續走低，至 1983 年女性勞動參與率突破 40% 時，總生育率恰巧瀕臨 2.1 人的人口替代水準。

1990 年代由於警覺人口出生數不足，將加速人口老化等後遺症，人口政策旋改為「維持人口合理成長」，且隨著兩岸交流日趨密切及異國聯姻增加，出生率下降幅度在 2000 年代已略為趨緩，惟總生育率仍低於 1.5 人。

（二）生育下降原因

根據聯合國估計，2000 至 2005 年全球有三成五，計 64 個國家（地區）之平均總生育率會低於人口替代水準 2.1 人，較 1960 年大幅增加 59 個，其中 30 個國家（地區）平均總生育率低於 1.5 人¹（UN, 2003）。

表 1-1 2000 年至 2005 年全球總生育率估計

項目	2002 年人口 超過 15 萬之 國家（地區） 數及人口	2000 至 2005 年 總生育率低於		
		2.11 人	1.85 人	1.5 人
人口數				
百萬人	6 223	2 425	2 211	758
結構比	100	39	36	12
國家（地區）				
個數	185	64	47	30
結構比	100	35	25	16

資料來源：聯合國¹

而出生率低迷之背景約可歸納如次：

1. 女權意識蓬勃發展：隨著女性受教育機會提升、經濟獨立及自主意識抬頭，為累積工作經驗及成就，延遲第一胎之生育年齡²（McDonald, 2001），加上「男尊女卑」觀念淡薄，獨生子女現象增多³（Chesnais, 2001）。
2. 雅痞及頂客族風潮：消費時代，為了維持一定的生活品質，過著追求品味的生活，越來越多人選擇投入無家累的雅痞族或雙薪、無小孩的頂客族行列⁴（Cooke, 2001）。
3. 自由主義思潮：為厚植職場實力及追求圓滿人生，時下年輕人紛紛延長受教育年限，並希望立業後，確定生活無虞，經濟基礎有周全準備下，再談成家問題⁵（Palomba, 2001）。

我國近來生育率低迷原因，也不外乎前述不婚化、晚婚化、晚產化及生得少幾個原因。由表 1-2 可看出 20 至 39 歲各個年齡組未婚比率均有顯著提升，而婦女生育第一胎平均年齡亦逐年後延，出生嬰兒胎次為第二胎或第三胎以上者有減少趨勢，致這幾年生育水準迭創新低。

表 1-2 婦女未婚比率及生育胎次

	女性未婚比率(%)				第一胎 生育年齡 ①	出生嬰兒之胎次(%)		
	20-24 歲	25-29 歲	30-34 歲	35-39 歲		第一 胎者	第二 胎者	第三 胎以 上者
69 年	59.4	19.6	7.7	3.9	23.0	36.4	31.1	32.5
79 年	74.4	32.0	12.3	7.5	24.9	43.0	36.0	21.0
89 年	84.1	47.5	20.8	11.3	26.2	46.6	36.7	16.7
90 年	85.6	50.7	22.2	12.1	26.2	49.8	35.3	14.9
91 年	86.8	53.1	23.6	12.9	26.4	50.2	36.7	13.1
92 年	88.0	55.8	25.1	13.8	26.7	51.3	36.6	12.1
93 年	89.5	59.1	26.9	14.8

資料來源：內政部

附註：①係以單齡估算平均年齡

(三) 出生率下降伊於胡底

2000 至 2005 年全球總生育率估計為 2.7 人，其中歐洲 1.4 人最低，非洲 5.0 人最高，已開發國家除美國 2.0 人略維持於人口替代水準外，餘均低於替代水準下，香港總生育率更降至 1 人，為全球總生育

率最低之地區。對於已開發國家頻頻下探的生育率，到底伊於胡底已成為各界關注之焦點，一般認為基於養兒育女之心理滿足需求，仍有些婦女覺得 2 個或更多小孩的家庭為心中理想家庭，所以 1.1 或 1.2 人應為總生育率長期的平均下限⁹ (Foster, C. 2000)。

表 1-3 總生育率之國際比較

	單位：人		
	1960~1965 年	1980~1985 年	2000~2005 年 ①
全球	4.97	3.58	2.65
非洲	6.86	6.45	4.97
亞洲	5.64	3.67	2.47
日本	2.02	1.76	1.33
大陸	5.72	2.55	1.70
香港	5.31	1.80	0.94
南韓	5.63	2.23	1.23
新加坡	4.93	1.69	1.35
拉丁美洲 及加勒比海	5.97	3.93	2.55
歐洲	2.58	1.88	1.40
德國	2.49	1.46	1.32
義大利	2.50	1.53	1.28
西班牙	2.89	1.89	1.27
北美洲	3.34	1.81	1.99
美國	3.31	1.83	2.04
加拿大	3.61	1.63	1.51
大洋洲	3.98	2.62	2.32
澳洲	3.27	1.93	1.75
紐西蘭	4.02	1.96	1.96

資料來源：聯合國⁶

附註：①為預測數

二、高齡

(一) 老化成因

人口老化的成因有二，一為數量老化（Numerical ageing），意指 65 歲以上人口增多，主因平均壽命提高，死亡率降低，致老人人口比率增加，如嬰兒潮人口邁入老年即屬數值老化的現象；另一種為結構老化（Structural ageing），主因出生率降低，年輕人口相對較少所致，而平均壽命提高，死亡率降低對結構老化所扮演的角色較不顯著¹¹。

1950 至 1983 年我國老年人口比率增加主要因國人平均壽命延長，致有小幅度數量老化現象，這時期老年人口比率平均

資料來源：

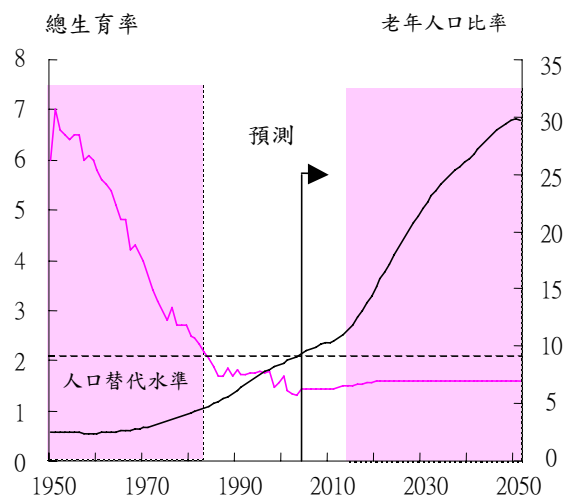
人口推計資料採行政院經濟建設委員會 2002「中華民國台灣地區民國 91 年至 140 年人口推計」及聯合國秘書處經濟社會司人口組之中推計。

名詞解釋：

- ◎老年人口：65 歲以上人口。
- ◎趨高齡化社會（Ageing society）：一國家（地區）65 歲以上人口占總人口超過 7% 時，稱為趨高齡化社會。
- ◎已高齡化社會（Aged society）：65 歲以上人口比率超過 14%，稱為已高齡化社會。

尚未達 5%，1983 年至 2015 年則因政府遷台之大陸來台移民潮陸續邁入老年，及生育率低於人口替代率，數值老化加上結構老化雙重影響，使整個社會老化速度略為加快，這個時期老年人口比率平均為 8.2%，正式邁入趨高齡化社會，惟 2015 至 2051 年間，在無大規模國際遷徙之條件下，將因戰後嬰兒潮老化及持續低水準的出生率，使得社會老化速度迅速加快，老年人口比率預估平均為 22.5%，步日、德、法等工業國家後塵，列入已高齡化社會之林。

圖 1-2 總生育率及老年人口比率趨勢圖



資料來源：內政部⁷、經建會⁸

(二) 高齡人口之國際比較

依聯合國統計¹³，2002 年全球 60 歲以上人口為 6.3 億人，占總人口比率為

資料定義：

高齡人口定義一般為 65 歲以上人口，惟國際比較時，基於某些開發國家平均壽命較短，將高齡人口年齡門檻降為 60 歲。

10%，推計至 2050 年將增加至 20 億人，占總人口比率亦增為 21%，屆時將首度超過 0 至 14 歲人口比率的紀錄，而 80 歲以上人口在 2002 年僅占 60 歲以上者之 12%，至 2050 年預計提高為 19%，其中百歲以上人瑞將隨著人類平均壽命延長，由 21 萬人增為 15 倍，約 320 萬人。

表 1-4 2002 年全球 60 歲以上人口概況

地區別	60 歲以上人口				60 歲以上人口比率(%)	
	2002 年		2050 年		2002 年 (%)	2050 年 ① (%)
	(百萬人)	80 歲以上比率(%)	(百萬人)	80 歲以上比率(%)		
全球	628	12	1 963	19	10	21
非洲	42	8	204	11	5	10
亞洲	338	10	1 227	18	9	23
台灣	3	12	8	27	13	36
歐洲	148	15	221	27	20	37
拉丁美洲及加勒比海	44	11	181	18	8	22
北美	52	20	119	28	16	27
大洋洲	4	17	11	24	14	23

資料來源：聯合國¹³、經建會

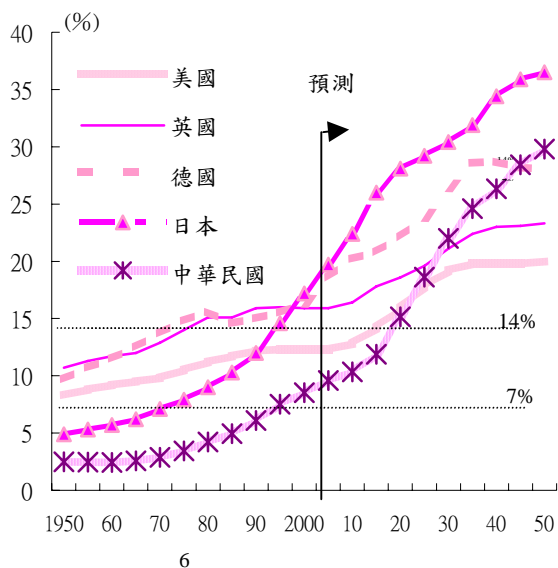
附註：①為中推計量之預測數

2002 年全球 187 個國家(地區)中，有 23 個國家 60 歲以上人口比率超過 20%

(含 20%者)、27 個介於 14%至 20%之間、18 個介於 10%至 14%之間、37 個介於 7%至 10%之間、餘 82 個則低於 7%，其中前 10 名國家分別為義大利 25%，日、德、希臘 24%，瑞典 23%，比利時、西班牙、瑞士、保加利亞 22%，奧 21%。我國 2002 年 60 歲以上人口有 283 萬人，占全國人口比率為 12.6%，世界排名第 59 位；而 80 歲以上人口在 2002 年僅占 60 歲以上者之 12%，至 2050 年預計上升為 27%，其中百歲以上人瑞將隨著人類平均壽命延長，由 1,300 人增為 15 倍，約 2 萬人。

若以 65 歲以上高齡者為比較基礎，由於我國戰後嬰兒潮較日本晚且平均餘命約短 5 歲，致老年人口比率類似日本趨勢線向下平移，人口老化速度幾乎與日本亦步亦趨(圖 1-3)，而英、德、法等歐洲國家由於嬰兒潮量越少，且時間較短，所以在 2030 年代老化速度將收斂成穩定水準，我國與日本則在 2050 年代後才會收斂，至於美國社會因為大量吸收國際移民，加上移民者之生育水準較高，致老化程度一直為先進國家最低者。

圖 1-3 主要國家老年人口比率及預測圖



資料來源：聯合國、內政部、經建會

三、國際遷徙

(一) 我國國際淨遷徙概況

多年來我國的移民政策係採「移入從嚴，移出從寬」的原則，近來因國人與外籍、大陸港澳人士聯姻日益增多，自 1998 年起，平均每年初設戶籍者逾萬人，累計 1991 年至 2004 年初設戶籍者（即歸化我國國籍之外籍人士）約 10.2 萬人，占 2004 年戶籍登記總人口 0.4%。至於國人之國際遷入、遷出方面，因 1997 年戶籍法修正時，規定國人出境二年以上未回者，由戶政單位逕為代辦遷出，回國後再由戶政單位通知辦理自外國遷入登記，因此觀察近年國人之國外遷出、入差異確有逐漸擴大趨勢，顯示國人長期出國經商、就學或

名詞解釋：

國際淨遷徙=自外國遷入+初設戶籍-往外國遷出；「往外國遷出」包括在臺原有戶籍者出境兩年以上，由戶政單位逕為代辦遷出者，及申請喪失我國國籍者，而「自外國遷入」大部分係指被代辦遷出之我國國籍而重新登記者，「初設戶籍」則專指外籍人士或大陸港澳人士歸化取得我國身分證者。

移民者有增加趨勢，致我國戶籍之國際淨遷徙自 2001 年由正值轉為負值。

表 1-5 我國之國際戶籍遷徙概況

	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年
國際淨遷徙(人)	5 628	-3 607	-3 535	-12 255	3 591
初設戶籍	16 941	14 957	14 729	11 805	14 715
遷往國外	38 674	44 086	45 846	49 560	47 185
自外國遷入	27 361	25 522	27 582	25 500	36 061

資料來源：內政部

若由我國駐外館處所提供國人移居國外人數，1989 至 2004 年以國人最常移民之美國、加拿大、紐西蘭、澳洲、巴西、南非、阿根廷、巴拉圭、新加坡等 9 個國家所估計移民人數計有 33.2 萬人，其中移居美國 15.7 萬人最多，其次為加拿大、紐西蘭、澳洲；惟近年來國人移居國外現象已不若往年熱絡，近三年這 9 個國家每年平均僅 1.0 萬人，較 1995 年 3.5 萬人高峰期略為下降。

表 1-6 國人移居國外概況

	1989 至 2004 年 (人)	占比重 (%)
移居國小計	331 980	100.0
美國	157 232	46.2
加拿大	96 662	28.4
紐西蘭	33 989	10.0
澳洲	22 917	6.7
南非	8 724	2.6
巴西	8 566	2.5
阿根廷	6 813	2.0
巴拉圭	3 190	0.9
新加坡	1 887	0.6

資料來源：內政部⁷

附註：1. 新加坡係向我國駐新加坡臺北代表處申請喪失國籍人數。

2. 南非 89 年及 90 年係申請移民之人數。

3. 澳洲及紐西蘭係依會計年度統計。

4. 巴拉圭 90 年移民人數涵括中國大陸移民人數。

(二) 移民人口之國際比較

有序的國際移徙對原籍國、接受國和過境國都會產生積極影響，不但會促進彼此技能的交流，亦會對人口結構、就業、人才流失與吸收、工作所得匯款、人權、社會融合和國家安全等議題產生衝擊。

依據聯合國統計¹⁵，迄 2000 年全球約 1.75 億人所居住的國家不是他們的出生地，約占世界人口的 3%，其中以歐洲 5 千 6 百萬人最多，其次依序為亞洲 5 千萬人和北美 4 千 1 百萬人。在較先進地區，十個人中約有一個移民者，惟在發展中國家，每 70 個人裡才有一個移民者。

資料定義：

◎各國因納入外國人之時間或歷史差異頗大，因此對外國人或移民之定義並非完全一致，1998 年聯合國建議將移居非原經常居住地國家至少一年者為長期移民，而 3 個月至 1 年者為短期移民。此國際移民資料為聯合國依據很多國家海外出生人數估算，若無出生地資料，則以公民數、非公民數或模型估算。

◎因前蘇聯分裂為若干獨立國家，2000 年統計時，約有 2700 萬人由國內移民改歸為國際移民。

◎工作者匯款：指居留期間在一年以上之非居民之工作報酬，主要參考 IMF 之國際收支資料。

移民中屬難民者約占 9%，全球迄 2000 年經聯合國安置 1 千 6 百萬人，其中亞洲難民人數最多有 9 百萬人，非洲 4 百萬人；若以工業發展程度區分，則已開發國家有 3 百萬難民，發展中國家有 1 千 3 百萬人。

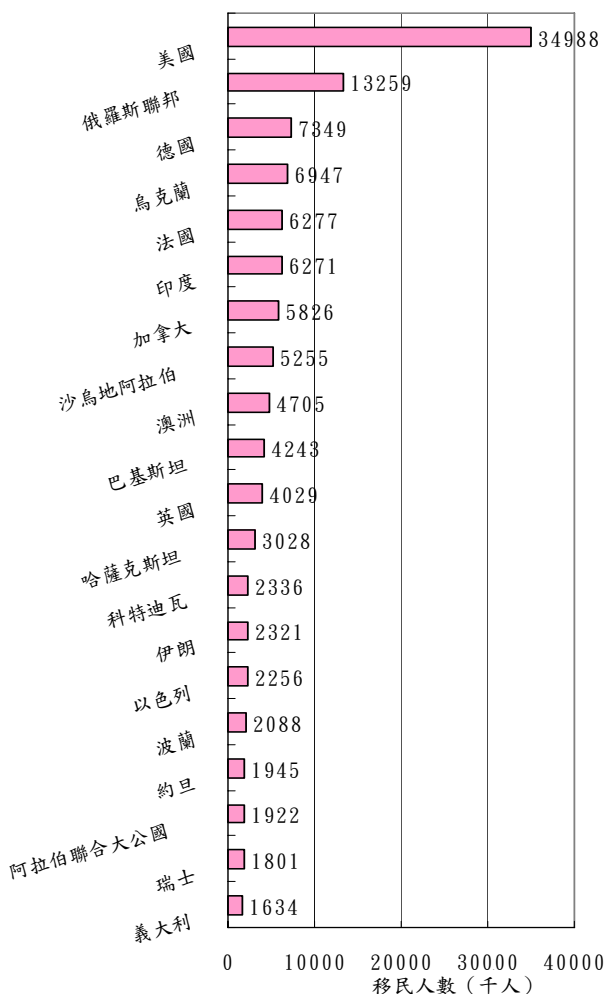
表 1-7 2000 年之國際移民存量概況

地區	移民人數		移民規模占 總人口比率 (%)	工作者匯款金額	
	(百萬人)	難民或 政治庇護者		(億美元)	占該地區 GDP 比率
全球	174.8	15.9	2.9	622.3	0.2
非洲	16.2	3.6	2.1	87.6	1.6
亞洲	49.8	9.1	1.4	242.1	0.3
歐洲	56.1	2.3	7.7	118.5	0.1
拉丁美洲及 加勒比海	5.9	...	1.1	171.3	0.8
北美洲	40.8	0.6	13.0
大洋洲	5.8	...	19.1	2.9	0.1

資料來源：聯合國¹⁶

附註：...表無資料或資料進位未及 1 單位

圖 1-4 2000 年國際移民存量最多的國家



資料來源：聯合國¹⁶

附註：沙烏地阿拉伯、伊朗、約旦、阿拉伯聯合大公國係以境內非公民數估計，餘為海外出生人數統計。

圖 1-4 則顯示，截至 2000 年止，國際移民人口存量最多的 20 個國家，其中美國累計的移民人數最多，有 3 千 5 百萬人，其次為俄羅斯聯邦 1 千 3 百萬人，德國、烏克蘭 7 百萬人，法、印度、加拿大 6 百萬人。移民寄回祖國的匯款是某些國家外匯收益的主要來源，也是國內生產總

資料定義：

1998 年聯合國建議將移居非原經常居住地三個月至一年或一年以上者為短、長期移民，我國則因行政登記資料，故以居留 6 個月以上者為資料彙集對象。

值的重要補給，諸如阿爾巴尼亞、波士尼亞和黑塞哥維那、佛得角、薩爾瓦多、牙買加、約旦、尼加拉瓜、薩摩亞和葉門等國，海外匯款在國內生產總值中均超過 10%，其匯款不僅可供作企業投資資金或進口貨物，對家計部門則能增加家庭收入和儲蓄，或用來購買消費產品和服務。

(三) 我國移入人口之估計

表 1-8 我國移入人口概況

	2000 年底 (萬人)	2004 年底 (萬人)	比重 (%)
合計	—	60.7	100.0
外僑合法居留人數	38.8	42.3	69.7
外籍勞工	30.8	28.9	47.6
外籍配偶	3.5	8.6	14.2
大陸、港澳配偶在台停留、居留 ^①		8.2	13.5
1992 至 2004 年初設戶籍者		10.2	16.8

資料來源：內政部

附註：①大陸、港澳配偶以 92 年 10 月調查之「外籍與大陸配偶生活狀況調查」中持旅行證、居留證及定居證為估計對象。

參酌聯合國定義，將我國境內持合法居留簽證、定居證之外籍及初設戶籍累計數視為境內移民人口。1990 年代前，在異國聯姻尚未蔚為風氣時，外籍人士歸化我國國籍人數平均每年不逾二百人，自 1992 年開放大陸配偶來台居留及異國聯姻漸形風氣後，累計至 2004 年則有 10.2 萬人歸化取得我國國籍；此外，尚有 28.9 萬外籍勞工、16.8 萬居留或定居之外籍與大陸、港澳配偶及其他外籍人士，合計移入人口 60.7 萬人。

國內自 1989 年為推動重大工程，首次引進外勞，並於隨後 1991 年開放民間申請，以紓解勞工之不足，使得工作者匯款主要以匯出國外為主，2004 匯出 7.3 億美元（匯入僅 0.5 億美元，占國內 GDP 之 0.02%）。

（四）國際遷徙對人口趨勢之影響

少子、高齡化為已開發國家共通趨勢，為彌補勞動人口縮減，已漸有接納國際移民或勞動者之獻策。如德國為填補國內不足的勞動力，大力引進外籍勞工政策，在美國則不管其移民政策如何更迭，其宗旨仍在鼓勵具特殊技術專長的外國人移民美國，以促進經濟發展，致迄 2000 年止住德國的外國人，約有 735 萬人，占

總人口 9%，美國則有 3 千 5 百萬人，占總人口比率達 12%。

依聯合國估計¹⁷，很多先進國家至 2050 年人口將大幅縮減並老化，如義大利將由現在 5 千 7 百萬人降至 4 千 1 百萬人，人口年齡中位數由 41 歲提高為 53 歲，65 歲以上人口比率則由 18% 提高至 35%，日本、德國、英國也有類似之人口變化趨勢，因此模擬 8 個低出生率國家以移民政策達到 2050 年總人口數或勞動人口不變條件下之移民量如表 1-9，由模擬結果顯示，除法、英及美國較易達成目標外，餘尚有待努力。接納移民勞動者固可為經濟、社會注入活力，但對勞動市場或社會成本之衝擊亦不容小覷，此外對原籍國也會有影響，其利弊得失相互權衡之下，依據聯合國最新調查顯示，至 2001 年不僅已開發國家益傾向降低移民人數，發展中國家也朝更嚴格方向發展，其中 44% 已開發國家採取降低移民人數的政策，而發展中國家也有 39% 採類似政策；至於移出政策，則兩者各有四分之三的国家認為本國遷出移民情況尚令人滿意。

表 1-9 聯合國對主要國家移民數建議

	1995-2000 年 平均淨移民量 ①	維持總人口不變 在 2000-2050 年 所需移民量		維持 2050 年 15-64 歲之勞動人口 不變在 2000-2050 年 所需移民量	
	(千人)	(千人)	平均每年 移民數	(千人)	平均每年 移民數
法國	39	1 473	29	5 459	109
德國	185	17 187	344	24 330	487
義大利	118	12 569	251	18 596	372
日本	56	17 141	343	32 332	647
南韓	-18	1 509	30	6 426	129
俄羅斯 聯邦	287	24 896	498	35 756	715
英國	95	2 634	53	6 247	125
美國	1 250	6 384	128	17 967	359

資料來源：聯合國^{16, 17}

附註：①係平均每年淨移民量，亦即遷入減遷出，包含公民及非公民人數。

註解：

1. 聯合國秘書處經濟社會司人口組，2003 年 5 月，Partnership and reproductive behavior in low-fertility countries，
<http://www.un.org/esa/population/publications/publications.htm>
2. McDonald, P., 2001, Theory pertaining to low fertility.
3. Chesnais, 2001, Comment : A march toward population recession.
4. Cooke, L. , 2001, Impact of careers on family fertility levels : comparison of nine countries using the Luxemburg

Income Study.

5. Palomba, R. , 2001, Post ponement of family formation in Italy within the Southern European context.
6. 聯合國秘書處經濟社會司人口組，2005 年 4 月，World population prospects，<http://esa.un.org/unpp/>
7. 內政部人口政策委員會，2004 年，人口政策資料彙集。
8. 行政院經濟建設委員會人力規劃處，2002 年，中華民國台灣地區民國 91 年至 140 年人口推計。
9. Australian Bureau of statistics, 2002, Fertility futures : How low could fertility fall ?, Australian social Trends, p13.
10. 行政院經濟建設委員會，新世紀人力發展方案 (2001~2004 年)。
11. Australian Bureau of Statistics, 2002, Regional population ageing. Australian social trends, p7.
12. 日本內閣府，2003 年，高齡化、人口減少之挑戰，年次經濟財政報告。
13. 聯合國人口司，Population Ageing 2002 (Wall Chart)，<http://www.un.org/esa/population/>
14. 聯合國人口司，World population prospects : The 2002 Revision Population Database, <http://esa.un.org/unpp>
15. 聯合國人口司，International Migration

- Report 2002, <http://www.un.org/esa/>
16. 聯合國人口司, International Migration 2002 (wall chart) ,
<http://www.un.org/esa>
 17. UN, 2000, Replacement Migration : Is it a solution to declining and ageing population ?, <http://www.un.org/esa/population/publications/migration/migration.htm>

